



미국·영국 플랫폼 노동자 입법례

2019. 9. 16. 제103호

최신 외국입법정보

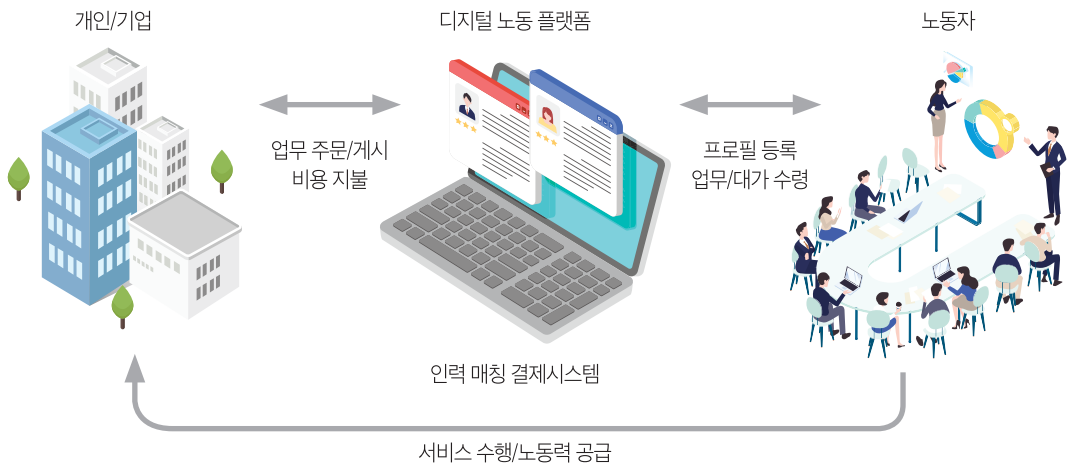
발행처 국회도서관 | 발행인 허용범 | 작성자 백기웅*

- 최근 ‘초연결성(Super Connectivity)’이 특징인 인공지능(AI), 사물인터넷(IoT), 빅데이터(Big Data), 스마트 그리드(Smart Grid) 등 4차 산업혁명 기술을 접목한 공유경제 모델로서 플랫폼(platform) 산업¹⁾이 활발해지고 있다. 이와 더불어 기존의 고용관계 틀로 설명하기 힘든 계약관계의 당사자로서 ‘플랫폼 노동자’가 등장하였다.
- ‘타다’ 등 차량 공유 서비스 운전자나 ‘배달의 민족’, ‘요기요’ 등 배달앱을 통한 서비스에 종사하는 배달원 등 플랫폼 노동자에 대해, 노동법상의 근로자로 볼 것인지 자영업자 등 별도의 독립계약자로 볼 것인지 여러 논의가 존재하고 있다. 이 글에서는 플랫폼 노동자 관련 외국 입법례로 미국 켄터키주 법제와 영국 고용심판소 판례를 소개한다.²⁾

1) 플랫폼 산업은 시장 참여자가 각자 원하는 재화 및 서비스를 거래할 수 있도록 사이버에서 공간을 조성하는 산업임. IT 플랫폼을 활용한 택시, 배달, 동호회, 인터넷 카페 등은 우리 생활에 기존에 없던 많은 변화를 가져옴.

2) 본문에서 다루지 않은 내용 중, 입법 단계는 아니지만 관련 분쟁으로는 미국 캘리포니아 노동위의 우버 피고용인 인정 판정(2015. 6. 3., Barbara Ann Berwick vs. Uber technologies, INC., a delaware corporation, June 3. 2015)과 영국 런던에서 2013년 설립되어 전 세계 150여개 도시에서 운영 중인 배달플랫폼 회사 Deliveroo 영국배달원들의 노조결성 인정에 대한 영국 중앙중재위원회(런던소재)의 노동자성 및 노조결성 불인정 중재결정(2017. 11. 14)이 있음. (Independent Workers' Union of Great Britain (IWGB) v. Rooffoods Limited T/A Deliveroo, Case Number: TUR1/985(2016), Central Arbitration Committee, 14 November 2017)

디지털 노동 플랫폼과 플랫폼 노동 개요



출처: 한국은행, 2019, “글로벌 각 경제(Gig Economy) 현황 및 시사점”, 국제경제리뷰, 2019-2호.

시사점

- 우리나라 「헌법」은 제32조 제3항에서 근로조건 기준의 인간존엄성 보장을 위한 법률주의를, 제33조에서 근로자의 권리에 관하여 직접 규정한다. 그리고 「근로기준법」, 「노동조합 및 노동관계조정법」 등에서 근로자의 정의³⁾와 근로계약⁴⁾ 등에 관하여 규정하고 있다.
- 플랫폼 산업의 노동자는 ‘노동자성’ 인정 여부에 따라 「근로기준법」 등 노동관계법의 적용으로 보호받는 근로자가 될 수도 있고, 「상법」이나 「민법」 등이 적용되는 사적(私的) 계약관계가 될 수도 있다.
- 플랫폼 노동자의 ‘노동자성’ 인정과 법적 지위에 있어서의 특수성과 관련하여 ‘우버(Uber)’로 대표되는 플랫폼 공유택시 서비스를 이미 대중화한 영미법제로서 ‘미국⁵⁾ 켄터키주 입법’과 ‘영국⁶⁾의 우버 운전자 판례(Aslam v. Uber B.V. 2016. 10. 28.)’를 살펴본다.

3) “근로자”라 함은 직업의 종류를 불문하고 임금·급료 기타 이에 준하는 수입에 의하여 생활하는 자를 말한다.(「근로기준법」 제1장 총칙, 제2조(정의) 제1항)

4) “근로계약”이란 근로자가 사용자에게 근로를 제공하고 사용자는 이에 대하여 임금을 지급하는 것을 목적으로 체결된 계약을 말한다.(「근로기준법」 제1장 총칙, 제2조(정의) 제4항)

국내외 주요 플랫폼 노동 사례 현황

노동방식	서비스 유형	외국 사례	국내 사례
labor services 플랫폼	전문가	Upwork, Freelancer.com	Rocket Lawyer, 위시켓, 크몽
	심부름, 돌봄대행	TaskRabbit, Care.com	땡동, 다방, 직방, 데일리더홈
	운전	Uber, Lyft	카카오대리
	음식배달	Deliveroo	요기요, 배달통, 푸드플라이
	세탁	Flycleaners	백의민족
	애완견 돌보기	DogVacay	펫닥, 펄펄
물건 팔기 플랫폼		eBay	11번가, 쿠팡, 옥션
자산임대 플랫폼		Airbnb, Snappcar, Lending Club	이지랩스

출처: 김광석, 2019. 4. 8, “직 이코노미와 플랫폼 노동”, http://www.ksg.co.kr/bizlogistics/news/news_view.jsp?bbsID=news&pNum=121577&backUrl=news_list&categoryCode=NBV(2019. 9. 2. 검색).

- 미국 켄터키주는 플랫폼 노동자와 관련하여 2018년 7월 14일 주법을 시행하였다. 이 법은 ‘시장 계약자(marketplace contractor)’라는 용어를 사용하여 플랫폼 노동자를 시장 계약자로 별도 정의하고, 시장 계약자가 플랫폼 사업자의 종업원(employee)이 될 수 없는 경우를 규정하고 있다.
- 영국 고용심판소(Employment Tribunals)의 우버 관련 판례는 배달, 운전, 돌봄 서비스 등 다양한 업종의 개별적 플랫폼 노동자들의 노동자성 판단에 있어서, 전속성과 지휘 명령성 등의 요소에 주안점을 두고 플랫폼 사업자와 노동자 사이의 실질 관계를 중시하고 있다.
- 이와 같은 입법례는 향후 우리나라에서도 플랫폼 산업 노동자의 법적 지위에 대한 사회적 합의 과정과 입법에 시사점을 제시한다.

5) 미국 다른 주의 입법동향으로 미국 민주당 소속 곤잘레스 하원의원이 발의하여 2019년 7월 10일 캘리포니아주 의회 상원 공공고용 및 은퇴위원회를 통과한 플랫폼 경제 종사자 보호법(AB5법)안이 있음.

6) 영국은 플랫폼 노동자 관련 별도 입법에 소극적인 바, 최근 ‘우버 운전사’ 판례를 대표적으로 소개함.

미국 켄터키주 플랫폼 노동자 관련 법률

- 켄터키주 개정규정집 제27편(노동과 인권) 제336장(노동부) 제336.137조⁷⁾(2018. 7. 14. 시행)는 ‘시장 플랫폼(marketplace platform)’에 대한 ‘시장 계약자’라는 개념을 도입하여 플랫폼 노동자를 정의하고 있다.
- 제(1)항에서는 ‘시장 계약자’를 서비스를 원하는 제3자인 개인이나 법인에 연결하기 위해서 디지털 네트워크나 모바일 앱을 사용하여 시장 플랫폼에서 계약을 체결하는 개인이나 법인으로 정의한다.(KRS §336.137 (1) (a))
- 제(2)항에 의하면, 시장 계약자를 시장 플랫폼의 종업원으로 인정하지 않는 경우는 다음의 6가지다.(KRS §336.137 (2))
 - ① 쌍방이 독립계약자로서 합의한 경우
 - ② 시장 계약자에 대한 플랫폼 사업자의 일방적인 근로시간 설정이나 요청이 없는 경우
 - ③ 시장 계약자의 플랫폼 사업자에 대한 전속적 구속 요청이 없는 경우
 - ④ 시장 계약자에게 겸직을 허용하는 경우
 - ⑤ 시장 계약자가 비용을 일부나 전부 부담하는 경우
 - ⑥ 시장 플랫폼이 장비나 기구를 제공하지 않는 경우
- 이 법은 2018년 7월 14일 시행일 이전의 시장 플랫폼에 대한 시장 계약자의 지위를 독립계약자(independent contractor)로 간주한다. 그리고 법 발효 이후에도 쌍방이 합의한 경우 등에는 여전히 독립계약자로서 간주될 수 있는 경우를 규정하고 있다.(KRS §336.137 (2), (3))



출처: 트래블바이크 뉴스⁸⁾

7) 이 조항은 플랫폼 노동자가 고용인으로 간주되지 않아 노동자성이 부인되는 요건을 명시적으로 규정한 네거티브(negative) 규정 방식임.

8) “특수고용직 및 플랫폼 근로자, 4차혁명 시대의 새로운 고용트렌드 주도” 트래블바이크 뉴스 2018. 5. 24.자 (<http://www.travelnbike.com/news/articleView.html?idxno=58875>).

영국 고용심판소의 우버 운전사 판례

- 영국 고용심판소는 Aslam v Uber B.V. 판례⁹⁾(2016. 10. 28.)에서 임시직 경제(Gig Economy) 활동으로서 플랫폼을 통한 운전노동을 제공하는 우버 운전사들에게 휴일임금과 최저임금 권리를 부여하는 노동자성을 인정하였다.
- 이 판례의 주요 쟁점은 우버 운전사들이 독립계약자(self-employed contractor)인지, 우버에 의한 종업원(employed by Uber and thus entitled to workers' or employees' rights)인지를 결정하는 것이었다.
 - 운전사들은 우버가 운전사들에게 가지는 고도의 통제(the high degree of control that Uber exercises over their drivers) 등을 원고 측 주장으로 제기하였고,
 - 우버는 운전사들이 우버의 '파트너'로서 사업주가 되어 시간을 스스로 선택하고 유동적으로 일할 수 있다는 점(Partners of Uber, they can become their own boss, pick their own hours and work completely flexibly) 등을 피고 항변으로 제출하였다.
- 재판부는 다음의 13가지 사항에 근거하여 운전사들이 우버의 종업원으로 고용(employed as workers)되었다고 판결하였다.
 - ① 우버가 예약 접수와 거절의 독점재량을 가지는 점에서 단순 대리인이라고는 볼 수 없는 점
 - ② 우버가 운전사들을 면접을 통해 직접 모집하는 점
 - ③ 우버가 주요 고객정보(고객명, 연락처, 목적지)를 독점하고 운전사에게 공유하지 않는 점
 - ④ 우버가 운전사로 하여금 경로를 배정하고 취소할 수 없게 하며, 운전사의 임의 취소 시 향후 배정배제로 우버 요구사항 이행을 요구하는 점
 - ⑤ 우버가 출발경로를 설정하고 운전사는 자신의 위험 책임으로 따라야 하는 점
 - ⑥ 우버가 요금을 정하고 운전사는 고객과 추가운임을 합의할 수 없는 점
 - ⑦ 우버가 운전사에게 운행차량 종류 지정 등 여러 가지 조건이나 운행방법을 지시하고 통제하는 점
 - ⑧ 우버가 운전사의 운행 실적, 제재에 관여하는 운전사 평가시스템을 운영하는 점
 - ⑨ 우버가 리베이트¹⁰⁾ 이슈에 대해 결정하는 점
 - ⑩ 보장된 수입 계획
 - ⑪ 우버가 운전사들이 실제로는 자신들의 계정으로 운행할 때의 손실을 떠안는 점
 - ⑫ 우버가 운전사에 대한 불만을 포함해 승객의 불만사항을 처리하는 점
 - ⑬ 우버가 운전사의 운행조건에 대해 일방적으로 개정 권리를 보유하는 점

9) Mr Y Aslam, Mr J Farrar & Others v. Uber B.V., Uber London Ltd, Uber Britannia Ltd. 2016 WL 06397421. Case Nos: 2202550/2015 & Others, Employment Tribunals, 28 October 2016. 이 판례는 항소법원(Court of Appeal)의 항소심(Uber B.V. v Aslam & Others, [2018] EWCA Civ 2748)에서도 같은 요지로 판결(2018. 12. 19.)함에 따라, 우버 측은 대법원(The Supreme Court)에의 상고절차 진행을 공표함.

10) 쿠폰 또는 회원가입, 특정시간대 이용 등에 있어 고객에게 우버가 제공하는 일정액 현금 환급(필자註)

미국 켄터키주법 원문과 번역문

Baldwin's Kentucky Revised Statutes Annotated

Title XXVII. Labor and Human Rights
Chapter 336. Labor Cabinet

Effective: July 14, 2018

KRS § 336.137

336.137 Marketplace contractor not an employee of a marketplace platform; conditions; exclusion from application of section

(1) As used in this section:

(a) "Marketplace contractor" means a person or entity that enters into an agreement with a marketplace platform to use its digital network or mobile application to receive connections to third-party individuals or entities seeking services; and

(b) "Marketplace platform" means a person or entity that:

1. Offers a digital network or mobile application that connects marketplace contractors to third-party individuals or entities seeking the type of services offered by a marketplace contractor;
2. Accepts service requests from the public exclusively through its digital network or mobile application and does not accept service requests by telephone, facsimile, or in person at a physical retail location; and
3. Does not perform the services offered by the marketplace contractor at or from a physical business location that is operated by the platform in the state.

(2) A marketplace contractor shall not be deemed to be an employee of a marketplace platform for any purpose under state and local laws, regulations, and ordinances, including but not limited to KRS Chapters 336, 341, and 342, so long as:

(a) The marketplace platform and the marketplace contractor agree in writing that the marketplace contractor is an independent contractor with respect to the marketplace platform;

볼드윈의 켄터키 개정규정집

제27편. 노동과 인권
제336장. 노동부

발효 : 2018. 7.14

KRS § 336.137

336.137 시장 플랫폼의 종업원이 아닌 시장 계약자; 조건들; 적용 제외사항

(1) 이 장에서 적용되는 의미는 다음과 같다:

(a) "시장 계약자"라 함은 서비스를 원하는 제3자인 개인이나 법인에 연결하기 위해서 디지털 네트워크나 모바일 앱을 사용하는 시장 플랫폼에의 계약을 체결하는 개인이나 법인을 말한다;

(b) "시장 플랫폼"이라 함은 다음을 영위하는 사람이나 법인을 말한다:

1. 시장 계약자가 제공하는 형태의 서비스를 원하는 제3자인 개인이나 법인을 시장계약자에게 연결해 주기 위해서 디지털 네트워크나 모바일 앱을 제공하는 경우;
2. 공중으로부터의 서비스 요청을 디지털 네트워크나 모바일 앱을 통해서만 접수하고, 전화나 팩스 또는 직접 소매점에서 접수하지 않는 경우;
3. 주에서 플랫폼이 운영 중인 물리적 비즈니스 장소 또는 장소로부터의 시장 계약자에 의한 서비스를 실행하지 않는 경우.

(2) 시장 계약자는 다음의 경우에는 KRS 제336장 [노동부규정], 제341장[실업급여규정], 제342장 [근로자재해보상규정] 등의 주법, 지역법, 규정, 조례 등과 다른 법률에서 규정하는 시장 플랫폼의 종업원으로 간주되지 않는다:

(a) 시장 플랫폼과 시장 계약자가 서면으로 시장 계약자가 시장플랫폼 관련 독립계약자임을 합의한 경우;

(b) The marketplace platform does not unilaterally prescribe specific hours during which the marketplace contractor must be available to accept service requests from third-party individuals or entities submitted solely through the online-enabled application, software, Web site, or system of the marketplace platform;

(c) The marketplace platform does not prohibit the marketplace contractor from using any online-enabled application, software, Web site, or system offered by another marketplace platform;

(d) The marketplace platform does not restrict the marketplace contractor from engaging in another occupation or business;

(e) The marketplace contractor bears all or substantially all of the expenses incurred by the marketplace contractor in performing the services; and

(f) The marketplace platform does not supply instrumentalities or tools for the person doing the work;

(3) For services performed by a marketplace contractor prior to July 14, 2018, the marketplace contractor shall be treated as an independent contractor of the marketplace platform and not an employee of the marketplace platform if the requirements set forth in subsection (2) of this section were met at the time at which the services were performed.

(4) This section shall not apply to:

(a) Service performed in the employment of a state or any political subdivision of a state, or in the employ of an Indian tribe, or any instrumentality of a state, any political subdivision of a state, or any Indian tribe that is wholly owned by one (1) or more states or political subdivisions of Indian tribes, provided such service is excluded from employment as defined in 26 U.S.C. secs. 3301 to 3311;

(b) Service performed in the employment of a religious, charitable, educational, or other organization that is excluded from employment as defined in 26 U.S.C. secs. 3301 to 3311, solely by reason of 26 U.S.C. sec. 3306(c)(8); or

(c) Services consisting of transporting freight, sealed envelopes, boxes or parcels, or other sealed containers for compensation.

(b) 시장 플랫폼이 일방적으로 시장 계약자로 하여금 온라인 앱, 소프트웨어, 웹사이트나 시장 플랫폼 시스템을 통해서만 제출되는 제3자나 법인으로부터의 서비스 요청을 받는 특정시간을 규정하지 않는 경우;

(c) 시장 플랫폼이 시장 계약자가 온라인 앱, 소프트웨어, 웹사이트, 또는 다른 시장 플랫폼에 의해 제공되는 시스템을 사용하는 것을 금지하지 않는 경우;

(d) 시장 플랫폼은 시장 계약자가 다른 직업이나 비즈니스에 종사하는 것을 금지하지 않는 경우;

(e) 시장 계약자가 자기 서비스 수행에서 발생한 비용의 전부나 사실상 전부를 부담하는 경우;

(f) 시장 플랫폼이 일을 하는 사람을 위한 장비나 기구를 공급하지 않는 경우;

(3) 2018년 7월 14일 이전에 시장 계약자에 의해 수행된 서비스에 대해서는 시장 계약자는 시장 플랫폼의 독립계약자로 간주되며, 서비스 제공시 위 제(2)항의 요건을 충족했다면 시장 플랫폼의 종업원으로 간주되지 않는다.

(4) 이 조는 다음에는 적용하지 않는다:

(a) 주나 주의 정치기구에서 수행되는 서비스나 인디언 부족이나 주의 기관 또는 주의 정치기구 또는 하나 이상 주나 인디언 부족이 소유한 정치기구에 고용되어 이루어지는 서비스로 26 U.S.C. secs. 3301 to 3311[연방실업세금법]에 규정된 고용으로부터 제외되는 서비스;

(b) 종교, 자선, 교육 또는 26 U.S.C. sec. 3306(c)(8)에 정한 이유로 26 U.S.C. secs. 3301 to 3311에 정의된 고용으로부터 제외되는 다른 기구에 고용되어 제공되는 서비스;

(c) 화물, 봉인된 봉투, 박스나 소포, 또는 다른 보상을 위해 봉인된 컨테이너 등의 운송을 구성하는 서비스.

‘김형오 前 국회의장 기증자료 특별전’ 개최



도서 2074권, 의정기록물 5천여 점, 외국 VIP선물 178점 등 일체 기증

국회도서관(관장 허용범)은 9월 5일(목) 문희상 국회의장과 김형오 전 국회의장, 전·현직 국회의원, 유인태 국회사무총장, 한정회 임원 등 내·외부 주요 인사를 모시고 「김형오 前 국회의장 기증자료 특별전」 개막식을 하였습니다. 이 특별전은 9월 17일(화)까지 국회도서관 1층 중앙홀에서 열립니다.

「최신 외국입법정보」는 국회법률도서관 홈페이지
<http://law.nanet.go.kr>에서도 보실 수 있습니다.

발간등록번호 31-9720109-001630-14

ISSN 2586-6869

