

무단결석에 관한 미국의 입법례와 시사점

2016. 2

1. 쟁 점
2. 무단결석
 - 가. 무단결석에 관한 미국의 시각
 - 나. 텍사스주 교육법
 - 다. 캘리포니아주 교육법
3. 무단결석 아동에 대한 소재 파악
 - 가. 아동학대 신고와 무단결석
 - 나. 무단결석 아동의 소재 파악
4. 시사점
 - 가. 무단결석에 대한 대응
 - 나. 무단결석 아동에 대한 소재 파악 의무자



「입법현안 법률정보」는 국회의원의 입법활동을 지원하기 위해 입법현안과 관련된 국내·외 법률 정보를 발간하여 제공하고 있습니다.

국회전자도서관 홈페이지(dl.nanet.go.kr) 및 국회 법률도서관 홈페이지(law.nanet.go.kr)에서도 보실 수 있습니다.

무단결석에 관한 미국의 입법례와 시사점

2016. 2

작성자 : 조동관 법률자료조사관



국회도서관
NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY
법률정보실

목 차

1. 쟁 점	1
2. 무단결석	3
가. 무단결석에 관한 미국의 시각	3
나. 텍사스주 교육법	4
다. 캘리포니아주 교육법	5
3. 무단결석 아동에 대한 소재 파악	7
가. 아동학대 신고와 무단결석	7
나. 무단결석 아동의 소재 파악	8
4. 시사점	10
가. 무단결석에 대한 대응	10
나. 무단결석 아동에 대한 소재 파악 의무자	11
[부록] 미국 텍사스주 및 캘리포니아주 교육법 원문과 번역문	
1. 텍사스주 교육법 및 가족법	14
2. 캘리포니아주 교육법	21

1. 쟁점

최근 아동학대에 의한 무단결석을 장기간 방치한 사건이 발생함에 따라 심각한 사회적 우려¹⁾와 함께 이와 관련된 개정법률안²⁾도 제안되었다. 제안된 개정법률안의 주요 쟁점은 초·중·중학교의 장에게 정당한 사유 없이 3일 이상 결석하는 아동³⁾에 대하여 소재를 조사하거나 조사할 의무를 부여하는 것이다. 개정법률안에서 초·중·중학교의 장에게 무단결석 아동의 소재 파악 의무를 부여하는 목적은 그 아동을 친권자 등의 학대·유기로부터 신속하게 차단하려는 것에 있다.⁴⁾ 즉 무단결석을 하는 아동 중에는 부모 등 법정관리자로부터 학대를 받는 경우가 있으므로 아동학대 방지를 위하여 무단결석한 아동의 소재 파악이 필요하다는 것을 전제로 한다.

이러한 관점에서 우리 현행 법령과 외국의 입법례에서 무단결석에 대하여 어떻게 대응하고 있는지 살펴볼 필요가 있다. 특히 미국은 1980년대부터 무단결석(Truancy)을 심각한 사회문제로 다루어왔고 영국에서도 무단결석과 아동 보호에 관한 미국의 입법례와 입법 이후 사회적 영향을

1) 이훈성/김성환, “장기결석 초등생 287명… 30명은 학대·3명은 행방불명”, 한국일보 기사(2016.1.29.); 박영석/박세미, “극악한 부모의 폭력에 힘없이 당하는 아이들”, 조선일보 기사(2016.1.19.).

2) 초·중등교육법 일부개정법률안(이상일 의원 등 11인, 의안번호 1918474, 2016.1.18.); 초·중등교육법 일부개정법률안(이노근 의원 등 11인, 의안번호 1918475, 2016.1.18.).

3) 이 글에서 아동은 18세 미만의 자를 말한다. 우리나라의 「아동복지법」 제3조제1호를 참고한 것이지만 미국의 입법례에 대한 소개에서도 동일하게 사용한다.

4) 앞의 법률안의 제안이유 참조.

참고⁵⁾할 정도로 축적된 법제 경험을 지니고 있다. 이 글에서는 무단결석에 대한 미국의 입법례를 우리의 현행 법령과 연관 지어 살펴봄으로써 입법적 시사점을 찾고자 한다. 다만 아동학대 방지에 관한 미국의 입법례는 우리 법제와 큰 차이가 없으므로 간단한 언급에 그친다.

5) Robert Long, Elizabeth Blow, Child protection: Duties to report concerns, House of Commons Library(2014.9.25.).

2. 무단결석

가. 무단결석에 관한 미국의 시각

미국의 교육 관련 사항은 연방차원의 법률이 아닌 각 주의 헌법에 근거하여 각 주가 교육을 책임지는 분권 형태를 취하고 있다. 다만 인종 차별, 학력저하 등의 사회문제가 발생함에 따라 관련 문제를 개선하려는 연방 법률이 제정되기도 한다.

미국은 1890년에 이미 대부분의 주(州)에서 초등학교에서 고등학교까지 의무 교육을 법으로 정하고 있었지만, 무단결석(Truancy)은 1980년대 초반부터 심각한 사회문제로 나타났다. 특히 1989년부터 1998년까지 무단결석에 이은 청소년 범죄는 85%나 증가하였다.⁶⁾ 무단결석이 청소년의 비행과 범죄에 연관되어 있다는 연구결과가 1990년대에 다수 발표되었고 청소년의 비행과 범죄를 다루는 미국 연방 법무부에서도 그러한 시각은 유지되었다.⁷⁾ 1996년 7월 미국 연방 교육부와 법무부는 공동으로 ‘무단결석과의 전쟁에 대한 지침’(Manual to Combat Truancy)⁸⁾을 발표하였는데, 무단결석을 줄인 우수 사례 중 하나로 무단결석한 아동과 그 부모를 형사 처벌함으로써 무단결석 비율을 절반으로 줄인 경우를

6) Larry E. Sullivan, Marie Simonetti Rosen, Dorothy Moses Schulz, and Maria Haberfeld, eds., *Encyclopedia of Law Enforcement*, Sage Publications, Inc(December 15, 2004), p.470.

7) Myriam L. Baker, Jane Nady Sigmon, and M. Elaine Nugent, “Truancy Reduction: Keeping Students in School”, *Juvenile Justice Bulletin*, Department of Justice of USA(2001), p.1.

8) <http://www2.ed.gov/pubs/Truancy/index.html> (2016.1.21. 방문).

소개하고 있다. 이와 같이 미국에서 무단결석을 바라보는 시각은 아동 학대보다는 청소년 관련 범죄를 방지하기 위하여 높은 수준의 제재를 해야 한다는 관념이 강하다고 볼 수 있다. 이러한 미국의 태도는 1990년대부터 각 주의 입법으로 이어져 여러 주에서 무단결석에 관한 처벌 규정을 두게 되었다. 이 글에서는 대표적으로 텍사스주와 캘리포니아주를 소개한다.

나. 텍사스주 교육법

텍사스주 교육법(Texas Education Code)에 따르면 만 6세 이상 만 19세 미만의 아동(만 6세 미만이지만 이미 초등학교 1학년에 등록한 아동 포함)은 학교에 출석해야만 한다.⁹⁾ 아동이 학교에 다니면서 학점을 이수하려면 수업시간의 90%에 출석해야 한다.¹⁰⁾

만일 학교에 출석해야할 의무가 있는 아동이 한 학기에 10일 이상 결석하면 그 아동은 텍사스주 가족법(Texas Family Code) 제65.003조¹¹⁾에 의해 무단결석이 되고 무단결석법원(Truancy Court)에서 민사적 제소를 당한다.

텍사스주 교육법에 따라 관할 교육당국(School District)은 학교에 출석해야할 의무가 있는 아동이 4주에 3일 이상 무단결석하면 부모에게 아동을 학교에 보내야하는 의무가 있음과 해당 아동에 대하여 무단결석

9) Tex. Educ. Code § 25.085 (a)-(b).

10) Id. § 25.092 (a).

11) Texas Family Code § 65.003.

방지 조치가 취해질 수 있다는 경고 통지를 해야만 한다. 그리고 교직원과 부모에게 무단결석에 대해 협의하도록 요구해야만 한다.¹²⁾

만일 부모가 아동의 결석에 대한 경고 통지를 받은 후에도 아동이 한 학기에 10일 이상 결석하면 그 부모는 텍사스주 교육법에 따라 관할 법원에 형사 고소되며, 그 부모는 법원의 판단에 따라 최고 500달러의 벌금에 처해질 수 있다.¹³⁾

다. 캘리포니아주 교육법

캘리포니아주 교육법(California Education Code)에 따르면 만 6세에서 18세 사이의 아동은 의무교육대상이 된다.¹⁴⁾

의무교육대상인 아동이 1년에 3일 이상 결석하면 무단결석이 되고 출석감독관(Attendance Supervisor)이나 관할 교육감(Superintendent of the School District)에게 통보된다.¹⁵⁾ 출석감독관 등은 무단결석한 아동을 등교시간 동안 감치할 수 있다.¹⁶⁾ 만일 관련 업무 담당자¹⁷⁾가 아동 또는 그 부모와 면담하기 위해 노력하였음에도 불구하고 그 아동이 연간 3번 이상 무단결석을 하면 상습적 무단결석¹⁸⁾이 된다.¹⁹⁾ 일단 상습적

12) Tex. Educ. Code § 25.095.

13) Id. § 25.093.

14) Cal. Educ. Code § 48200.

15) Id. § 48260.

16) Id. § 48264.

17) 일부 문헌에서는 선생님이 포함되는 것으로 해석하고 있으나 법률 규정에서는 명확하게 선생님을 지칭하고 있지 않다.

18) Habitual Truant; Chronic Truant라고도 한다.

19) Cal. Educ. Code § 48262.

무단결석이 발생하면 그 아동은 학교출석감독위원회(School Attendance Review Board)와 보호관찰기관(Probation Department)에 통보된다.²⁰⁾ 그리고 그 아동이 다시 한 번 무단결석하면 소년법원(Juvenile Court)으로 보내져 법원의 지도를 받게 된다.²¹⁾

관할 교육당국(School District)은 그 아동의 부모에게 아동의 무단결석 사실과 아동을 학교에 보내야 할 의무를 위반하면 법적 처벌을 받을 수 있음을 전화, 이메일 등으로 통지해야 한다.²²⁾ 일단 무단결석 아동으로 낙인이 찍히면 그 아동의 부모는 학교운영위원회에 조사를 받거나 학교출석검토위원회(School Attendance Review Board)에 무단결석 아동의 부모로 통지될 수 있다.²³⁾ 만일 그 부모가 고의로 학교출석검토위원회의 지침을 거부하면 관할 교육당국은 그 부모를 형사 고발하게 된다.²⁴⁾ 관할 법원이 부모의 유죄를 인정하면 최고 500달러까지 벌금을 선고할 수 있다.²⁵⁾

20) Id. § 48263.

21) Id. § 48267.

22) Id. § 48260.5.

23) Truancy, Cal. Dep't of Educ. (<http://www.cde.ca.gov/ls/ai/tr/>, 2016.1.22. 방문).

24) Id. § 48291.

25) Id. § 48293(a)(1)-(3).

3. 무단결석 아동에 대한 소재 파악

가. 아동학대 신고와 무단결석

아동학대에 관한 연방 차원의 기준을 정하는 연방법은 「1974년 아동학대 방지 및 처리법」(The Child Abuse Prevention and Treatment Act of 1974, 이하 ‘아동학대방지법’)이다. 미국의 모든 주(州)는 아동학대방지법에 의하여 아동학대 방지에 관한 법률을 별도로 제정²⁶⁾하고 있다. 아동학대방지법의 취지에 따라서 약 48개의 주는 아동학대의 징후를 발견한 경우에 의무적으로 아동보호기관이나 경찰에 신고해야 하는 아동관련 직업군으로, 교사, 교장, 기타 교직원, 의사, 간호사, 상담사 등을 규정하고 있으며²⁷⁾, 아동에 대한 성폭력에 대해서는 별도로 수사하며 강력한 처벌 규정이 존재한다.²⁸⁾

그런데 아동학대에 대한 의무적 신고의무는 원칙적으로 아동이 신고 의무자의 면전에 나타나야 가능하다. 물론 무단결석한 아동을 아동학대가 의심된다고 신고하는 것이 가능하지만, 원칙적으로는 신고의무자가 아동의 상태를 보고 자신의 경험과 지식 등으로 판단하여 볼 때 아동

26) <https://www.childwelfare.gov/topics/systemwide/laws-policies/can/> (2016.1.20. 방문)

27) Children's Bureau, *Mandatory reporters of child abuse and neglect*. Child Welfare Information Gateway, U.S. Department of Health and Human Services(2014)을 요약한 것이다. 캘리포니아주의 경우에는 Penal Code §§ 11165.7, 11166, 11167이 관련 조문이고, 텍사스주의 경우에는 Family Code §§ 261.101, 261.202가 관련 조문이다.

28) 이에 관한 자세한 사항은 조동관, “아동에 대한 성적 학대방지”, 「입법현안법률정보」 제2호, 국회도서관 법률정보실(2012.8.6.) 참조.

학대가 의심이 되는 경우에 신고를 해야 하는 것이다. 그러므로 무단결석을 곧 아동학대로 보아 신고해야 하는 것은 아니다.

나. 무단결석 아동의 소재 파악

앞서 무단결석에 관한 항목에서 설명한 바와 같이 미국에서 무단결석 아동에 대한 1차적 책임은 그 아동과 부모에게 있다. 주법에 따라서 다르지만 아동의 무단결석으로 부모에 대한 형사 처벌이 가능하기 때문에 미국에서 무단결석에 대한 부모의 법적 책임은 매우 무거운 것으로 보인다.

다음으로 아동의 출석을 관리하는 별도의 책임자를 두는 경우가 있다. 예를 들어, 캘리포니아주의 경우에는 관할 교육위원회(Board of education of school district)가 아동의 출석을 책임지고 관리하는 출석감독관(Attendance Supervisor)을 임명하도록 의무화하고 있다. 출석감독관의 직무는 의무교육, 무단결석 등에 관한 사항으로 캘리포니아주 교육법에 어긋나지만 않으면 관할 교육위원회가 정할 수 있다.²⁹⁾ 의무교육 대상인 아동이 1년에 3일 이상 결석하면 무단결석이 되고 출석감독관에게 통보되므로³⁰⁾, 당연히 무단결석 아동에 대한 탐색³¹⁾도 하게 된다. 또한 출석감독관은 부당 노동행위로 인한 무단결석을 막기 위하여

29) Cal. Edu. Code § 48240.

30) Id. § 48260.

31) 미국 교육법에서 'search'는 소재 파악이 아닌 소지품 검사의 의미로 쓰이고 있다. 따라서 이 글에서는 '조사'나 '수색'과 같은 용어보다는 무단결석으로 인한 소재 파악이라는 의미로 '탐색'이란 용어를 사용하고 있다.

아르바이트나 취업 현장에 출입할 수 있다.³²⁾

텍사스주의 경우에도 관할 학교수탁자위원회(Board of trustees of school district) 등은 학교출석경관(School Attendance Officer)을 둘 수 있다³³⁾. 학교출석경관은 경관(Peace Officer)에게 통보된 무단결석사건에 대한 수사, 아동에 대한 무단결석 방지 조치 실행, 그 방지 조치가 실패한 경우에는 무단결석법원(Truancy Court)에 해당 아동을 통보하거나 관할 법원에 그 부모를 고발, 법원 명령의 실행, 무단결석 관련 학교와 수사기록의 관리, 무단결석 아동의 부모에 대한 연락이나 가정의 방문, 무단결석이라고 의심되는 아동의 구치를 담당하게 된다.³⁴⁾

따라서 캘리포니아주의 경우에는 출석감독관, 텍사스주의 경우에는 학교출석경관이 무단결석으로 통보된 아동에 대한 탐색을 담당하며, 학교의 장이나 교직원 등이 직접 탐색을 담당하는 경우는 없는 것으로 보인다.

32) Id. § 48246.

33) Tex. Edu. Code § 25.088.

34) Id. § 25.091.

4. 시사점

가. 무단결석에 대한 대응

부모 등의 법정보호자에 의한 아동학대나 이로 인한 무단결석을 방지하기 위해서 무단결석에 대한 아동과 법정보호자의 법적 책임을 미국과 같이 무겁게 지우는 방안을 생각해 볼 수 있다.

우리나라의 현행 「초·중등교육법」 제13조에 따르면 모든 국민은 보호하는 아동에 대하여 초등학교에서 중학교까지 취학의무를 부담한다. 취학의무를 위반한 경우에는 동법 제68조제1항에 의하여 100만원 이하의 과태료를 부과 받게 된다. 우리나라에서는 「질서위반행위규제법」 제54조³⁵⁾에 의하여 누적 과태료가 1,000 만원 이상인 경우에는 감치³⁶⁾될 수 있지만, 취학의무 위반으로 누적 과태료가 1,000 만원 이상이 되어 감치되는 경우는 찾아보기 어려울 것으로 보인다.

그러므로 우리나라의 무단결석에 대한 법적 책임과 처벌은 미국에 비하여 상대적으로 약하다고 볼 수 있다. 그러나 미국의 경우처럼 무단결석에 대한 법적 책임과 처벌을 강화하는 것이 바람직한 것만은 아니다. 미국에서는 무단결석에 따른 처벌로 인하여 아동의 학업이 중단되거나 정규 교육을 마치지 못하는 경우³⁷⁾가 발생하거나 부모가 체납된

35) 법률 제10544호, 2011.4.5. 일부개정.

36) 경찰서의 유치장·교도소 또는 구치소에 유치하는 제재이다.

37) Elizabeth A. Angelone, "The Texas two-step: the criminalization of truancy under the Texas "Failure to attend" statute", Symposium 2010 Comment, Scholar: St. Mary's Law Review on

과태료를 납부할 형편이 못되어 감치되었다가 사망하는 경우³⁸⁾ 등이 오히려 사회적 문제가 되었다.

이는 아동학대 또는 청소년 범죄나 비행의 방지와 같은 선의의 취지가 있어도 아동의 무단결석에 대한 대응으로 법적 처벌을 강화하는 것은 아무런 도움이 되지 못할 수 있음을 반증하고 있는 것으로 보인다.

나. 무단결석 아동에 대한 소재 파악 의무자

우리나라의 「아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특례법」³⁹⁾ 제10조에서는 광범위한 아동 관련 업무 종사자에 대하여 아동학대범죄를 알게 된 경우나 의심이 있는 경우에 아동보호전문기관 또는 수사기관에 신고하도록 의무를 부과하고 있다. 동법 제10조의 아동 관련 업무 종사자에는 초·중·고등학교의 장과 교직원도 포함⁴⁰⁾된다. 앞서 설명한 바와 같이 미국의 경우에도 마찬가지로 초·중·고등학교의 장과 교직원에게 아동학대의 의심이 있는 경우에 신고할 의무를 부과하고 있을 뿐이며 초·중·고등학교의 장과 교직원의 직접적인 탐색의무를 부과하고 있지는 않다.

다음으로 우리나라의 교육 관련 법률에서는 학교의 장 등의 교직원에게 무단결석한 아동에 대한 소재 파악을 요구하지 않는다. 이러한 점은 미국에서도 마찬가지로 보인다. 다만 무단결석한 아동에 대한 소재

Minority Issues(2011), p.435-440.

38) Nadja Popovich, "Do US laws that punish parents for truancy keep their kids in school", news article, *the guardian*(2014.6.23.), (<http://www.theguardian.com/education/2014/jun/23/-sp-school-truancy-fines-jail-parents-punishment-children>, 2016.1.25. 방문).

39) 법률 제13719호, 2016.1.6., 타법개정.

40) 「아동학대범죄의 처벌 등에 관한 특별법」 제10조제2항제20호 참조.

파악의 주체와 개시되는 시점은 우리나라와 미국을 비교할 때 다음과 같은 차이가 있다.

우선 우리나라에서 무단결석(이른바 ‘장기결석’)은 현행 법령상 7일이 기준이다. 예를 들어, 초등·중학교의 장은 아동이 정당한 사유 없이 계속하여 7일 이상 결석을 하는 경우에는 아동 거주지의 읍·면·동의 장이나, 교육장에게 각각 통보하도록 되어있다.⁴¹⁾ 반면 미국 텍사스주나 캘리포니아주의 경우에는 3일의 무단결석이 발생하면 부모는 물론 관할 교육당국, 경관, 출석감독관 등에 통보되고, 사안에 따라서는 출석감독관이나 학교출석경관이 해당 아동의 가정을 방문하거나 탐색이 시작될 수 있다. 출석감독관이나 학교출석경관이 아동의 집을 방문하여 아동학대가 의심되면 당연히 관련 절차에 따라 아동 보호조치를 시작하게 된다.

이러한 점에서 볼 때 비록 미국은 심각한 무단결석율과 청소년 범죄 방지에서 비롯된 것이긴 하지만, 아동의 무단결석에 대한 지방정부·교육당국·학교·부모가 유기적으로 연결되어 있는 것으로 보인다. 그리고 그러한 연관 관계 속에서 아동에 대한 학대·유기·성폭력 등은 자연스럽게 발붙일 곳이 없어지게 되는 방안을 추구하고 있다고 볼 수 있다. 참고로 2013년 캘리포니아주 법무장관은 좀 더 유기적으로 아동의 무단결석을 방지하기 위하여 학교와 지역 사회 간 아동의 무단결석에 대한 정보 공유를 강화하자는 제안을 하였다.⁴²⁾

결국 학교에 대한 법적 책임을 강화하기 보다는 아동이 학교에 출석

41) 「초·중등교육법」 시행령 제25조.

42) <https://oag.ca.gov/truancy/2013>, 2016.1.21. 방문.

하지 않는다는 것에 대한 심각한 문제의식을 가지고 아동을 육성하고 교육하는 주체인 부모, 학교, 교육 관련 기관, 경찰, 정부의 유기적 연관 관계를 돈독히 하고 관련 전문가를 양성하는 것이 무단결석과 아동학대를 방지하는 좋은 선택이 될 것으로 보인다.

[부록] 미국 텍사스주 및 캘리포니아주 교육법 원문과 번역문

1. 텍사스주 교육법 및 가족법

원 문	번 역 문
TEXAS EDUCATION CODE	텍사스주 교육법
<p>Sec. 25.085. COMPULSORY SCHOOL ATTENDANCE. (a) A child who is required to attend school under this section shall attend school each school day for the entire period the program of instruction is provided.</p> <p>(b) Unless specifically exempted by Section 25.086, a child who is at least six years of age, or who is younger than six years of age and has previously been enrolled in first grade, and who has not yet reached the child's 19th birthday shall attend school.</p> <p>(...)</p>	<p>제25.085조 의무적 학교 출석. (a) 본조에 따라 학교에 출석하여야 하는 아동은 수업 과정이 제공되는 전체 기간의 수업일마다 학교에 출석하여야 한다.</p> <p>(b) 제25.086조에 의하여 명시적으로 면제되지 아니하는 한, 6세 이상인 아동, 6세 미만이면서 1학년에 사전 등록된 아동, 아직 19번째 생일에 이르지 아니한 아동은 학교에 출석하여야 한다.</p> <p>(...)</p>
<p>Sec. 25.088. SCHOOL ATTENDANCE OFFICER. The school attendance officer may be selected by:</p> <p>(1) the county school trustees of any county;</p>	<p>제25.088조 학교출석감독관. 학교출석감독관은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자에 의하여 선정될 수 있다:</p> <p>(1) 카운티의 카운티학교수탁자;</p>

원 문	번 역 문
<p>(2) the board of trustees of any school district or the boards of trustees of two or more school districts jointly; or</p> <p>(3) the governing body of an open-enrollment charter school.</p> <p>Sec. 25.091. POWERS AND DUTIES OF PEACE OFFICERS AND OTHER ATTENDANCE OFFICERS. (a) A peace officer serving as an attendance officer has the following powers and duties concerning enforcement of compulsory school attendance requirements:</p> <p>(1) to investigate each case of a violation of compulsory school attendance requirements referred to the peace officer;</p> <p>(2) to enforce compulsory school attendance requirements by:</p> <p>(A) applying truancy prevention measures adopted under Section 25.0915 to the student; and</p> <p>(B) if the truancy prevention measures fail to meaningfully address</p>	<p>(2) 관할 교육당국의 관리이사회 또는 둘 이상의 관할 교육당국의 관리이사회; 또는</p> <p>(3) 개방등록 현장학교의 운영기관.</p> <p>제25.091조 경관 및 기타 출석감독관의 권한과 직무. (a) 출석감독관의 역할을 수행하는 경관은 강제적 학교출석의무의 집행에 관하여 다음 각 호의 권한과 직무를 가진다.</p> <p>(1) 경관에게 회부된 각 강제적 학교출석의무 위반사건에 대한 수사;</p> <p>(2) 다음 각 목의 방식에 의한 강제적 학교출석의무의 집행:</p> <p>(A) 제25.0915조에 의거하여 도입된 등교거부 방지조치를 해당 학생에게 적용하는 방식; 그리고</p> <p>(B) 등교거부 방지조치가 해당 학생의 행위를 유의하게 해결하지 못하는 경우, 다음</p>

원 문	번 역 문
<p>the student's conduct:</p> <p>(i) referring the student to a truancy court if the student has unexcused absences for the amount of time specified under Section 65.003(a), Family Code; or</p> <p>(ii) filing a complaint in a county, justice, or municipal court against a parent who violates Section 25.093;</p> <p>(3) to serve court-ordered legal process;</p> <p>(4) to review school attendance records for compliance by each student investigated by the officer;</p> <p>(5) to maintain an investigative record on each compulsory school attendance requirement violation and related court action and, at the request of a court, the board of trustees of a school district, or the commissioner, to provide a record to the individual or entity requesting the record; and</p> <p>(6) to make a home visit or otherwise contact the parent of a student who is in violation of compulsory school</p>	<p>각 단의 어느 하나에 해당하는 방식:</p> <p>(i) 해당 학생의 비면책성 결석 횟수가 「가족법」 제65.003조제(a)항에 명시된 횟수에 이르렀을 때 등교거부 법원에 그 학생을 회부하는 방식; 또는</p> <p>(ii) 제25.093조를 위반하는 부모를 상대로 카운티, 법무부, 지방자치법원에 소장(訴狀)을 접수하는 방식;</p> <p>(3) 법원이 명령한 법적송달업무의 수행;</p> <p>(4) 해당 경관이 수사하는 각 학생이 의무를 준수하는지 여부를 확인하기 위한 학교출석 기록부의 검토;</p> <p>(5) 각 강제적 학교출석의무 위반사례 및 관련 법원소송에 대한 수사기록의 비치. 그리고 법원이나 지방교육청의 관리이사회 또는 교육감의 요청에 따라 그 기록을 요청하는 개인이나 단체에 대한 기록의 제공, 그리고</p> <p>(6) 강제적 학교출석의무를 위반하는 학생의 가정방문 또는 그 밖의 방법에 의한 그 학생의 부모와의 접촉. 다만, 경관은 본 절에</p>

원 문	번 역 문
attendance requirements, except that a peace officer may not enter a residence without the permission of the parent of a student required under this subchapter to attend school or of the tenant or owner of the residence except to lawfully serve court-ordered legal process on the parent. (...)	따라 학교에 출석하여야 하는 학생의 부모, 거주지 소유자, 세입자의 허락 없이는 거주지에 출입할 수 없다. 법원이 명령한 법적송달을 그 부모에게 합법적으로 전달하는 경우에는 예외로 한다.
(b-1) A peace officer who has probable cause to believe that a child is in violation of the compulsory school attendance law under Section 25.085 may take the child into custody for the purpose of returning the child to the school campus of the child to ensure the child's compliance with compulsory school attendance requirements. (...)	(...) (b-1) 어느 아동이 제25.085조에 따른 강제적 학교출석의무를 위반하고 있다고 믿을 만한 상당한 근거를 가지고 있는 경관은 그 아동이 강제적 학교출석의무를 준수하여 학교 교정으로 되돌아가도록 하기 위하여 그 아동을 감치할 수 있다.
(...)	(...)
Sec. 25.092. MINIMUM ATTENDANCE FOR CLASS CREDIT OR FINAL GRADE. (a) Except as provided by this section, a student in any grade level	제25.092조 학점 또는 최종 성적을 받기 위한 최소 출석. (a) 본조에 규정된 바를 제외하고는, 유치원부터 12학년 중에 해당하는 학생은 그 학급이 제공되는 날 중 최소 90퍼센트

원 문	번 역 문
<p>from kindergarten through grade 12 may not be given credit or a final grade for a class unless the student is in attendance for at least 90 percent of the days the class is offered.</p> <p>(…)</p> <p>Sec. 25.093. PARENT CONTRIBUTING TO NONATTENDANCE. (a) If a warning is issued as required by Section 25.095(a), the parent with criminal negligence fails to require the child to attend school as required by law, and the child has absences for the amount of time specified under Section 65.003(a), Family Code, the parent commits an offense.</p> <p>(…)</p> <p>(c) An offense under Subsection (a) is a misdemeanor, punishable by fine only, in an amount not to exceed:</p> <p>(1) \$100 for a first offense;</p> <p>(2) \$200 for a second offense;</p> <p>(3) \$300 for a third offense;</p>	<p>이상을 출석하지 아니하는 경우 그 학급에 대한 학점이나 최종 성적을 부여 받지 못할 수 있다.</p> <p>(…)</p> <p>제25.093조 결석에 책임있는 부모 (a) 만일 제 25.095조제a항에서 정한 경고가 있고, 부모가 아동의 법적 등교 의무를 이행하지 못하고, 아동이 가족법 제65.003조제a항에 규정된 기간 동안 결석하여, 형사적 과실이 있다면, 그 부모는 위법행위를 한 것이다.</p> <p>(…)</p> <p>(c) 제a항의 위법행위는 경범죄로 (다음의 금액을 넘지 않는 범위에서 벌금으로만 처벌한다:</p> <p>(1) 첫 번째 위법행위에 대하여 100달러;</p> <p>(2) 두 번째 위법행위에 대하여 200달러;</p> <p>(3) 세 번째 위법행위에 대하여 300달러;</p>

원 문	번 역 문
<p>(4) \$400 for a fourth offense; or</p> <p>(5) \$500 for a fifth or subsequent offense.</p> <p>Sec. 25.095. WARNING NOTICES.</p> <p>(…)</p> <p>(b) A school district shall notify a student’s parent if the student has been absent from school, without excuse under Section 25.087, on three days or parts of days within a four-week period. The notice must:</p> <p>(1) inform the parent that:</p> <p style="padding-left: 40px;">(A) it is the parent’s duty to monitor the student’s school attendance and require the student to attend school; and</p> <p style="padding-left: 40px;">(B) the student is subject to truancy prevention measures under Section 25.0915; and</p> <p>(2) request a conference between school officials and the parent to discuss the absences.</p> <p>(…)</p>	<p>(4) 네 번째 위법행위에 대하여 400달러; 또는</p> <p>(5) 다섯 번째 또는 그 후 위법행위에 대하여 500달러.</p> <p>제25.095조 경고 통지</p> <p>(…)</p> <p>(b) 관할 교육당국은 학생이 제25.087조에 근거한 사유 없이 4주의 기간 중 3일을 학교에 결석하였다면 그 학생의 부모에게 통지를 해야 한다. 그 통지는:</p> <p>(1) 부모에게 (다음)을 알려야 한다.</p> <p style="padding-left: 40px;">(A) 학생의 학교 출석을 감독하고 학생을 등교하도록 강제하는 것은 부모의 의무이며; 그리고</p> <p style="padding-left: 40px;">(B) 제25.0915조에 따라 그 학생에게 무단 결석 방지 조치가 취해지며; 그리고</p> <p>(2) 교직원과 부모에게 그 결석에 대해 협의하도록 요구하여야 한다.</p> <p>(…)</p>

원 문	번 역 문
<p>TEXAS FAMILY CODE</p> <p>Sec. 65.003. TRUANT CONDUCT. (a)</p> <p>A child engages in truant conduct if the child is required to attend school under Section 25.085, Education Code, and fails to attend school on 10 or more days or parts of days within a six-month period in the same school year.</p> <p>(b) Truant conduct may be prosecuted only as a civil case in a truancy court.</p> <p>(…)</p>	<p>텍사스주 가족법</p> <p>제65.003조 무단결석 행위. (a) 만일 교육법 제25.085조에 따라 학교에 다녀야하는 아동이 한학년 동안 6개월 이내에 10일 이상 결석하였다면 그 아동은 무단결석 행위를 한 것이다.</p> <p>(b) 무단결석 행위는 무단결석법원의 민사 사건으로만 제소될 수 있다.</p> <p>(…)</p>

2. 캘리포니아주 교육법

원 문	번 역 문
CALIFORNIA EDUCATION CODE	캘리포니아주 교육법
48200. Each person between the ages of 6 and 18 years (...) is subject to compulsory full-time education. (...)	제48200조. 6세에서 18세 사이에 있는 사람은 (...) 의무적 전일제 교육을 받아야 한다. (...)
48240. The board of education of any school district and of any county shall appoint a supervisor of attendance and such assistant supervisors of attendance as may be necessary to supervise the attendance of pupils in the district or county. The board shall prescribe the duties of the supervisor and assistant supervisors of attendance, not inconsistent with law, to include, among other duties that may be required by the board, those specific duties related to compulsory full-time education, truancy, work permits, compulsory continuation education, and opportunity schools, classes, and programs, now required of such	제48240조. 관할 지역이나 카운티의 학생 출결 상황을 감독하기 위해, 관할 교육 지역이나 카운티의 교육 위원회는 출석감독관이나 필요한 경우에는 보조 출석감독관을 임명한다. 해당 위원회는 법에 준거되는 한, 본절, 제3장제4절(제48450조로 시작), 제4장제2절(제48630조로 시작)에 따라, 출석감독관과 보조 출석감독관의 의무를 정하되, 특히 위원회가 요구하는 여러 의무 중에서도 의무 전일제 교육, 무단결석, 취업허가, 의무 계속 교육, 기회학교(opportunity school), 기회수업, 기회 프로그램 등과 관련된 출석감독관의 특정 의무를 정한다.

원 문	번 역 문
attendance supervisors by this chapter and Article 4 (commencing with Section 48450) of Chapter 3 and Article 2 (commencing with Section 48630) of Chapter 4 of this part.	
<p>48260. (a) A pupil subject to compulsory full-time education or to compulsory continuation education who is absent from school without a valid excuse three full days in one school year or tardy or absent for more than a 30-minute period during the schoolday without a valid excuse on three occasions in one school year, or any combination thereof, shall be classified as a truant and shall be reported to the attendance supervisor or to the superintendent of the school district.</p> <p>(...)</p>	<p>제48260조 (a) 의무 전일제 교육이나 의무 계속 교육을 받아야 하는 학생으로서 정당한 사유 없이 한 학년 동안 3일 이상 결석하거나 정당한 사유 없이 한 학년 동안 30분 이상 동안 세 번 지각 또는 수업에 불참한 학생, 또는 이런 일들을 동시에 범한 학생은, 무단 결석 학생으로 분류되어 관할 교육 지역의 출석감독관이나 교육감에게 통보된다.</p> <p>(...)</p>
<p>48260.5. Upon a pupil's initial classification as a truant, the school district shall notify the pupil's parent</p>	<p>제48260.5조 학생이 무단결석 학생으로 최초 분류되면, 관할 교육당국은 이메일이나 전화 등 가장 효과적인 방법을 사용하여 학생</p>

원 문	번 역 문
<p>or guardian using the most cost-effective method possible, which may include electronic mail or a telephone call:</p> <p>(a) That the pupil is truant.</p> <p>(b) That the parent or guardian is obligated to compel the attendance of the pupil at school.</p> <p>(c) That parents or guardians who fail to meet this obligation may be guilty of an infraction and subject to prosecution pursuant to Article 6 (commencing with Section 48290) of Chapter 2 of Part 27.</p> <p>(…)</p>	<p>의 부모(또는 보호자)에게 다음 각 항의 사실을 통지한다:</p> <p>(a) 해당 학생이 무단결석 학생으로 분류되었다는 사실.</p> <p>(b) 부모(또는 보호자)가 해당 학생이 학교에 등교하도록 강제할 의무가 있다는 사실.</p> <p>(c) 이러한 의무에 불응하는 부모(또는 보호자)는 법률 위반 혐의가 적용되어 제27편 제2장제6절(제48290조로 시작)에 따라 처벌 받을 수 있다는 사실.</p> <p>(…)</p>
<p>48262. Any pupil is deemed an habitual truant who has been reported as a truant three or more times per school year, provided that no pupil shall be deemed an habitual truant unless an appropriate district officer or employee has made a conscientious effort to hold at least</p>	<p>제48262조. 한 학년 동안 3회 이상 무단결석 학생으로 보고된 학생은 상습 무단결석 학생으로 간주한다. 단, 적절한 관할 교육당국의 관계자가 제48260조나 제48261조에 따라 필요한 보고서를 제출한 이후 학생의 부모(또는 보호자) 그리고 학생 자신과 최소한 한 번의 상담을 하려는 성실한 노력을 하지</p>

원 문	번 역 문
one conference with a parent or guardian of the pupil and the pupil himself, after the filing of either of the reports required by Section 48260 or Section 48261. (…)	않은 경우, 어떠한 학생도 상습 무단결석 학생으로 간주되지 않는다. (…)
48263. If any minor pupil in any district of a county is an habitual truant, or is irregular in attendance at school, as defined in this article, or is habitually insubordinate or disorderly during attendance at school, the pupil may be referred to a school attendance review board or to the probation department for services (…)	제48263조 만약 관할 교육 지역이나 카운티의 학생이 이 절의 규정에 따라 상습 무단결석 학생이거나 학교에 등교하여 상습적으로 불순종하거나 난폭한 행위를 하는 경우, 해당 학생은 학교출석감독위원회나 보호관찰기관에 통지될 수 있다 (…)
48264. The attendance supervisor or his or her designee, a peace officer, a school administrator or his or her designee, or a probation officer may arrest or assume temporary custody, during school hours, of any minor subject to compulsory full-time education or to compulsory continuation education	제48264조 출석감독관이나 그가 지정한 사람, 경관, 학교 관리자나 그가 지정한 사람, 보호관찰관은 수업 시간 동안 의무 전일제 교육이나 의무 계속교육을 받아야 하는 학생이 집에서 멀리 떨어져 있거나 정당한 사유 없이 자치주, 시, 시군, 또는 학구 내에서 학교에 결석한 경우, 학생을 억류하거나 그를 대상으로 하여 일시적인 보호조치를 취할

원 문	번 역 문
<p>found away from his or her home and who is absent from school without valid excuse within the county, city, or city and county, or school district.</p> <p>48267. Any pupil who has once been adjudged an habitual truant or habitually insubordinate or disorderly during attendance at school by the juvenile court of the county, or has been found to be a person described in Section 602 and as a condition of probation is required to attend a school program approved by a probation officer, who is reported as a truant from school one or more days or tardy on one or more days without valid excuse, in the same school year or in a succeeding year, or habitually insubordinate, or disorderly during attendance at school, shall be brought to the attention of the juvenile court and the pupil's probation or parole officer within 10 days of the reported violation. (...)</p>	<p>수 있다.</p> <p>제48267조 카운티 소년법원에 의해 상습 무단 결석 학생이나 학교 출석 기간 동안 상습적으로 불순종하거나 난폭한 행위를 하는 학생으로 1회 판정받은 학생, 제602조에 명시된 학생으로 확인된 학생, 보호관찰 조건으로 보호관찰관이 승인한 학교 프로그램에 참가해야 하는 학생, 동일 학년 동안 또는 차기 학년 동안 하루 이상 무단결석 학생으로나 하루 이상 정당한 사유 없이 지각한 학생으로 보고된 학생, 학교에 출석한 기간 동안 상습적으로 불순종하거나 난폭한 행위를 하는 학생으로 보고된 학생은 위반행위가 보고된 날로부터 10일 이내에 소년법원과 학생의 보호관찰관(또는 감찰관)이 지도하기 시작한다</p> <p>(...)</p>

「입법현안 법률정보」 발간목록

【2012】

- 1 대규모점포로부터 골목상권 보호 (2012. 7)
- 2 주요국 아동에 대한 성적 학대 방지 입법례 (2012. 8)
- 3 독도와 국제사법재판소 관련 국제규범 (2012. 8)
- 4 농업재해보험 관련 외국입법례 (2012. 9)
- 5 민생치안 관련 외국입법례 (2012. 10)
- 6 유해화학물질 관리에 대한 외국입법례 (2012. 10)
- 7 투자자와 국가 간의 분쟁해결(ISD)에서 공정하고 공평한 대우의 적용 (2012. 11)

【2013】

- 8 원자력발전 안전 감시체계와 개선 과제 (2013. 1)
- 9 4대 중증질환의 비급여대상에 관한 외국의 사례 (2013. 4)
- 10 북한의 개성공단 폐쇄에 관련된 법제와 외국 분단 국가의 사례 (2013. 5)
- 11 기초연금의 수급대상 : 호주와 캐나다의 사례 (2013. 6)
- 12 미국의 징벌적 손해배상에 관한 입법례 : 징벌적 손해배상 vs 배액배상 (2013. 6)
- 13 공공갈등의 해결에 관한 외국의 입법례 (2013. 8)
- 14 기업 경영진의 고액연봉제한을 위한 스위스 헌법 개정 (2013. 9)
- 15 일본의 줄기세포 재생의료 실용화 지원 법률 (2013. 10)
- 16 국회선진화법 중 안전 신속처리에 관한 외국의 입법례와 시사점 (2013. 11)
- 17 전자적 개인정보 파기 위탁에 관한 외국의 입법례 (2013. 12)

【2014】

- 18 공직자 뇌물수수 처벌의 직무관련성 및 대가성에 관한 외국 입법례 (2014. 2)
- 19 민간기업의 개인정보 유출 책임에 관한 외국의 입법례와 시사점 (2014. 2)
- 20 일본의 국가비밀 유출방지를 위한 「특정비밀보호법」 (2014. 3)
- 21 주택임대소득 과세에 관한 외국의 입법례와 시사점 (2014. 4)
- 22 개인식별번호(주민등록번호)에 관한 외국 입법례 (2014. 4)
- 23 카페리어객선 안전에 관한 국제적 기준과 개선과제 (2014. 5)

「입법현안 법률정보」 발간목록

- 24 고아저작물(Orphan Works)에 관한 각국의 입법례 (2014. 5)
- 25 해양경찰조직에 관한 외국의 입법례와 시사점 (2014. 7)
- 26 금융투자업 진입규제 완화에 관한 외국의 입법례와 시사점 (2014. 8)
- 27 이혼 시 퇴직연금의 재산분할에 관한 영·미 입법례 및 시사점 (2014. 8)
- 28 주민소환의 대상 및 절차에 관한 외국 입법례 (2014. 9)
- 29 인터넷 괴상사기 방지를 위한 미국의 연방법제 (2014. 9)
- 30 국회의원 불체포특권에 관한 독일 연방의회의 의사규칙과 시사점 (2014. 11)
- 31 국회의원선거구획정위원회에 관한 외국의 입법례와 시사점 (2014. 12)
- 32 영상정보처리기술에 의한 공공장소 감시 관련 독일 입법례 (2014. 12)
- 33 그라피티(Graffiti)와 사물(실존체) 손상에 관한 독일 입법례 (2014. 12)

【2015】

- 34 비정규직(기간제근로자) 차별 개선에 관한 외국의 입법례와 시사점 (2015. 1)
- 35 일본 국선번호제도의 현황과 과제 (2015. 2)
- 36 직장 내 괴롭힘에 관한 외국의 입법례와 시사점 (2015. 2)
- 37 감염병 대유행(에볼라) 및 생물테러감염병 대비 관련 미국의 입법례와 시사점 (2015. 3)
- 38 독일의 근로시간계좌제 관련 입법례 (2015. 3)
- 39 단말기유통법 개정에 관한 외국의 입법례와 시사점 (2015. 4)
- 40 모성보호 관련 독일 입법례 (2015. 5)
- 41 ‘혐오표현(Hate Speech)’의 규제에 관한 외국 입법례 (2015. 5)
- 42 공직 후보자의 사전 검증에 관한 미국의 입법례와 시사점 (2015. 6)
- 43 감염병 관리 개선방안 및 미국 캘리포니아주 입법례 (2015. 8)
- 44 유전자변형농수산물(GMO) 표시제도 관련 독일 입법례 (2015. 9)
- 45 경영권 방어 중 차등의결권에 관한 외국의 입법례와 시사점 (2015. 9)
- 46 보험 사기에 관한 외국의 입법례와 시사점 (2015. 11)
- 47 성범죄에 관한 독일 입법례 (2015. 11)
- 48 미국의 통신자료요청제도에 관한 입법례 (2015. 12)

입법현안 법률정보 제49호

발 행 인 이은철 국회도서관장
편 집 인 김광진 법률정보실장
집 필 자 조동관 법률자료조사관
발 행 처 국회도서관 외국법률정보과
(07233) 서울특별시 영등포구 의사당대로 1
발 행 일 2016년 2월 5일
인 쇄 동서문화사 (02-2266-8179)
발간등록번호 : 31-9720109-001325-14

〈비매품〉

국회도서관 2016



이 저작물은 크리에이티브 커먼즈 저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국 저작권에 따라 이용하실 수 있습니다.



지식과 정보가
나비처럼 자유로운 세상

발 간 등 록 번 호
31-9720109-001325-14



국회도서관
NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY

국회법률도서관 <http://law.nanet.go.kr>